

# **EDUCATION OUT OF SCHOOL**

## **Education to Democracy in Times of Crisis**

**International Workshop**

**December 18<sup>th</sup>–19<sup>th</sup>, 2023**

### **Detailed Conference Presentation (in French)**

Le colloque international « Education to Democracy in Times of Crises » entend articuler la question jusqu'ici peu explorée des différentes formes d'éducation à la démocratie, dans un contexte où les processus de transmission des valeurs démocratiques sont devenus problématiques et sources d'inquiétude dans de nombreux pays, mais aussi où se développent de nouvelles voies et techniques de l'éducation morale.

La question de l'éducation à l'éthique et à la démocratie s'est développée au Royaume-Uni, au Japon et dans différents pays qui font face à des évolutions et fragilisations de la démocratie face à différents risques (violences terroriste et religieuse, catastrophes environnementale et sanitaire, vieillissement de la population, contestations liées à la marginalisation et à la stigmatisation des minorités, méfiance envers les médias et les gouvernements) qui rendent nécessaire et urgent de développer de nouveaux outils d'éducation et de démocratisation de la culture et de poser la question de l'éducation non scolaire.

Ce besoin est apparu de façon flagrante lors de la crise COVID, et dépasse désormais le cadre des institutions de l'enseignement. Le modèle de la démocratie en tant que « forme de vie » (Dewey 1988/1939, Laugier et Ferrarese 2018) et égalité d'expression des voix est un modèle en crise, ce dont atteste la dépolitisation des nouvelles générations. Une « éducation à la citoyenneté » véritable n'a pas encore pu se constituer, comme en témoigne la situation désastreuse aux États-Unis. Afin de répondre à ce défi, ce colloque envisage de mener la réflexion sur l'éducation politique et les formes contemporaines de transmission des valeurs morales, mais aussi leurs implications et modalités concrètes—pédagogiques, culturelles, numériques, technologiques.

Le projet se fonde sur une collaboration antérieure solide entre Naoko Saito et Sandra Laugier, c'est-à-dire entre l'UMR 8103 Institut des Sciences Juridique et Philosophique de la Sorbonne (CNRS Paris 1), l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne et la Graduate School of Education, Kyoto University (PRC France Japon 2019– 2021). Si les financements n'existent plus, la relation entre l'université Paris 1 et Kyoto University est pérenne. Ce projet a donné lieu à de nombreux échanges et publications, et envisage de s'étendre à différents autres partenaires, notamment en Union Européenne et dans UNA EUROPA.

## Cette série de publications comprend, en particulier :

- Une série de dossiers publiés dans la revue *Journal of Philosophy of Education* (<https://www.philosophy-of-education.org/jope/>) dirigés par S. Laugier et N. Saito.
- Un ouvrage collectif en japonais : Gonon Anne, Numata Chie, Ochiai Kaoru (dir.) (2021), *Seikatsu keishiiki to zeijauseo – rinri to shitenno kea*, Kizasu shobô, アンヌ・ゴノン、沼田千恵、落合芳 (編) 『生活形式と脆弱性ーリン路としてのケア』 萌書房、2021年)
- Deux ouvrages collectifs en français et des contributions à l'ouvrage de Lechevalier, S. (2019) *Innovation Beyond Technology – Science for Society and Interdisciplinary Approaches*, Springer.
- Ainsi que de nombreuses publications individuelles (Laugier, Saito, Nurock, Gonon)

## Éducation politique, crises de la démocratie, participation

La pandémie COVID a révélé que les ressources éducatives « standard » ne fonctionnent pas toujours en situation de crise, y compris dans le supérieur. Il est aujourd'hui urgent que les écoles, l'enseignement supérieur et la société dans son ensemble se donnent les moyens de *cultiver* une citoyenneté politiquement apte à recréer la démocratie. À la réflexion sur les valeurs partagées doit s'ajouter une réflexion sur l'usage des médias et d'internet, et des technologies de l'éducation.

Nous cherchons ainsi des moyens de dépasser les cadres étroits de « l'éducation à la citoyenneté », ou à la laïcité, pour la préparation à la vie démocratique et la sensibilité à l'égard des minorités, et pour la nécessité de faire entendre la voix des femmes (selon les principes d'une éthique du *care*, celle de la « voix différente ») en explorant des émotions, des expériences et des pensées alternatives. Le cadre théorique de cette recherche est la définition de la démocratie comme « forme de vie » (Dewey 1988/1939, Ogien et Laugier 2014, Rousseau et Laugier 2023, Blondiaux) et non pas uniquement comme institution politique, c'est-à-dire la façon de vivre la démocratie à partir d'échanges entre égaux et de conversations impliquant des valeurs et permettant l'intégration d'une forme de vie collective. La démocratie comme *forme de vie* est une réalisation continue à laquelle participe l'ensemble des citoyen-ne-s, et qui se fonde sur la capacité de la démocratie à intégrer les voix diverses.

## Éducation au/par le care

Les émotions morales et politiques ne doivent pas être négligées dans l'éducation. Nous pensons, en conséquence, qu'il est nécessaire de prendre en compte dans toute réflexion sur l'éducation une nouvelle sensibilité politique, c'est-à-dire, peut-être, une demande de participation aux choix publics ? Pour cela, il nous paraît important de faire collaborer des approches différentes du rôle des émotions et du *care* dans l'éducation, en mobilisant des disciplines diverses, à savoir l'éthique, le droit, la science politique, la psychologie morale et sociale, et l'histoire. Le *care*, dont le développement est très important au Japon, après avoir émergé fortement en France dans les années 2000, apparaît comme une ressource nécessaire pour penser l'éducation politique et faire progresser les réflexions sur les émotions politiques, positives et négatives. La question de la prise en compte de la vulnérabilité nous semble essentielle pour la démocratie. L'attention différenciée à autrui, le souci des autres, sont des émotions politiques qui doivent être l'objet de l'éducation.

Ces dernières années ont vu placer à l'agenda politique des enjeux construits en termes de genre, de race, de minorités culturelles et de minorités sexuelles. Ces questions ont posé avec saillance la question de la représentation en vue d'inclure l'existence des plus vulnérables.

Cette politisation du *care* est encore absente au Japon, où le lien est plus relâché entre *care* et féminisme. L'éthique du *care* y est fortement développée, mais elle doit davantage aller dans le sens de la démocratisation. Les catégorisations politiques traditionnelles ont en effet été contestées par le travail de la philosophie féministe et du *care*. Intégrer les voix des femmes et des minorités dans les définitions de la vie morale et politique est affaire d'élargissement du public et d'intégration de l'ordinaire dans la préoccupation publique. Le développement des recherches sur le genre et le *care* ouvre de nouvelles perspectives sur l'éducation. Des publications communes et individuelles ont ainsi rendu cette part du projet très visible en temps de pandémie de Covid (Laugier et Molinier 2020, Saito 2021, Nurock 2021, Gonon 2021).

### **Le rôle de la culture populaire dans l'éducation politique et morale**

La culture populaire (Cavell 1981, Saito 1993, Laugier 2019, Laugier et Ogien 2017) est une référence commune forte pour l'ensemble des participants. Sandra Laugier a entrepris une étude comparée de l'usage moral et politique des films populaires, des séries télévisées mais aussi des mangas et films animés en démocratie. Il semble que l'on n'ait pas encore pris la mesure en recherche du rôle que jouent et peuvent jouer les séries, films animés et les films populaires pour l'éducation politique, la transmission et le partage des valeurs, la prise de conscience des risques, ou pour l'inclusion sociale et l'intégration de la diversité en termes de genre, de race, ou de sexualités. Pourtant, il est clair que la diffusion globale de séries étasuniennes mais aussi d'un nombre croissant de séries populaires produites dans les pays européens et au-delà (notamment en Asie) ont permis d'attirer l'attention sur nombre de questions sociales, politiques, sécuritaires et jouent un rôle essentiel dans l'éducation des jeunes générations.

Par leur format (inscription dans la durée, régularité hebdomadaire et saisonnière) aux personnages qu'elles suscitent et la démocratisation de leur vision sur internet (streaming, forums de discussion), les séries télévisées permettent une forme inédite et sous-étudiée d'éducation morale. Il importe donc de s'intéresser à la transmission de connaissances et de valeurs démocratiques aux jeunes et à des publics larges via les séries. La question se pose ainsi en France du rôle que jouent et pourraient jouer ces séries, et les formes de production culturelle populaire comme vecteur de cohésion et de démocratie, ressource permettant de faire face aux bouleversements en cours et au désinvestissement politique.

### **Éducation politique et numérique**

Cet aspect du colloque correspond à des thématiques centrales pour les transformations culturelles et l'éducation à la démocratie. Ces thématiques sont innovantes (voir la chaire EVA portée par Vanessa Nurock), et y intégrer le Japon est une valeur ajoutée importante dans la mesure où les films et séries animés japonais sont de plus en plus diffusés et influents au sein de la jeunesse globale. L'intelligence artificielle (IA) a suscité dernièrement beaucoup d'attention en raison de ses impacts sur la vie politique et éthique, depuis les phénomènes tels que les fake news ou la désinformation, en passant par le scandale de Cambridge Analytica, le candidat robotique de l'IA qui s'est présenté à une élection municipale au Japon, ou encore Chat GPT. Une littérature de plus en plus abondante attire

l'attention sur la manière dont l'IA, internet et la robotique transforment les interactions et les engagements humains à des niveaux ordinaires.

Des études sur l'éthique de l'IA (Nurock) ont soulevé des questions sur les prétentions à la responsabilité morale qui peuvent être attribuées à l'intelligence artificielle, et plus généralement sur les considérations morales qui peuvent être attribuées aux machines intelligentes. Ces nouveaux thèmes impliquent une conception élargie de l'éthique et de l'éducation. Des recherches plus spécifiques devront porter sur la culture distinctive de la culture pop japonaise (y compris les mangas) et des programmes de télévision (fortement axés sur le divertissement), l'impact de la technologie de l'IA et de la communication par internet dans la société japonaise...

L'enjeu est d'avancer vers la démocratie comme *mode de vie*, et d'étudier ces nouvelles ressources pour l'éducation à la démocratie, que ce soit à travers l'éducation numérique, le *care*, la culture populaire partagée, ou encore internet.

### Exemples de publications parues sur le sujet par les organisateurs et invités :

#### *Journal of Philosophy of Education*

Un ensemble de contributions issues des workshops de décembre 2019 et 2020 (dont S. Laugier, N. Saito, K. Matsui, N. Fujimoto, M. Provost) sont publiés dans la revue de référence du domaine, *Journal of Philosophy of Education*, c'est-à-dire deux dossiers ayant pour directeurs Sandra Laugier et Naoko Saito.

Laugier S. (2023). *Les séries. Laboratoires d'éveil politique*. Paris, CNRS Éditions.

Laugier, S. (2021). "Film as Moral Education". *Journal of Philosophy of Education* 55 (1), 263–281.

Laugier, S. (2020). "Encounters of the Third Kind: Performative Utterances and Forms of Life". *Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy*.

Laugier, S. (2020). « Le prix de l'invisible » (avec N. Blanc et P. Molinier). *La vie des idées*.

Laugier, S. (2019). "Disobedience as Resistance to Intellectual Conformity", *Critical Inquiry* 45 (2).

Nurock, V. (2020) "Puede IA Cuidar?", *Cuadernos de Relaciones Laborales* 38(2), 217–229.

Nurock, N. (2019). *L'Intelligence artificielle : enjeux éthiques et politiques*. Cités 80.

Nurock, N. (2019). « L'intelligence artificielle a-t-elle un genre ? ». Cités 4(80), 61–74.

Provost, M. (2021). "Undoing Whiteness: A Political Education of One's Experience". *Journal of Philosophy of Education* 55(1): 229–242.

Provost, M. (2021). « L'expérience de la vulnérabilité comme ressource politique : une approche phénoménologique ». *Genre, Sexualité, Société* 25.

Provost, M. (2020). « L'expérience du doute chez Simone de Beauvoir ». *Philosophie* 1 (144).

Saito, N. and Tomohiro Akiyama (2021). "Distance Education and Pursuit of the Common at the Time of COVID-19: Ontology of Separation". *Philosophy of Education*, 77 (2), 22–37.

Saito, N. (2021). "Philosophy, Education and Translation: Towards Bidirectional Academic Exchange". International Panel, "Internationalization of Philosophy of Education in the Age of Globalization," online journal of *Japan Philosophy of Education*.

Saito, N. (2021). "Learning from Disequilibrium, Educating the Feminine Voice in Philosophy".

*The Oxford Research Encyclopedia of Education.*

Saito, N. (2020) "Response: Naoko Saito, Finding as Founding: Rejoinder to René Arcilla's Review". *Studies in Philosophy and Education*, 39 (6), 677-680.

Saito, N. (2020). "American Philosophy, Translation and the Time of the Pandemic: A Rejoinder to Ruth Heilbronn and Adrian Skilbeck". *Journal of Philosophy of Education*.

Saito, N. (2020). "Changing Oneself". *Forum of Modern Education* 29.

Saito, N. (2020). "Reclaiming the Feminine Voice in American Transcendentalism: Bridging Divides in Political Education". *Philosophy of Education*.

Saito, N. (2019). "The Politics of the Ordinary: Reverberations of the Feminine Voice". *Philosophy of Education* 75, 723-736.

Standish, P. (2020). "Curiosity and Acquaintance: Ways of Knowing". *Journal of Philosophy of Education*, 54 (5), 1453-1470.

Standish, P. (2020). "Exhausted: Education and the Climate Crisis". *Journal of Philosophy of Education*, 54 (4).

Standish, P. (2020). "Recollecting R.S. Peters: Four Essays and a Supplement". *Journal of Philosophy of Education*, 54 (3), 711-716.

Standish, P. (2020). "Lines of Testimony". *Journal of Philosophy of Education*, 54 (2).